

Informe difundido el 19 de mayo de 2020

ENCUESTA NACIONAL / LA PERCEPCIÓN DE LOS ARGENTINOS EN RELACIÓN AL ORDEN MUNDIAL, LA POLÍTICA INTERNACIONAL Y LOS PROBLEMAS GLOBALES (OLA 6)

CONTACTOS PARA PRENSA:

Alejandro CATTERBERG / Presidente de Poliarquía Consultores

Benjamin GEDAN / Director de Argentina Project - Wilson Center

CITA SUGERIDA

ARGENTINA PULSE #6. Poliarquía-Wilson Center Survey, Abril 2020. “La percepción de los argentinos en relación al orden mundial, la política exterior y los problemas globales”.

ACERCA DE ARGENTINA PULSE

Argentina Pulse es un emprendimiento conjunto de Poliarquía Consultores y el Proyecto Argentina del Wilson Center. El objeto del *Argentina Pulse* es producir de forma científica y sistemática, análisis y datos de opinión pública referidos a la percepción de los argentinos acerca del orden mundial, las relaciones internacionales y los problemas globales. Poliarquía Consultores aporta a *Argentina Pulse* su capacidad técnica para producir investigación social de alta calidad, mientras que el Wilson Center contribuye con su experiencia en el estudio de temáticas internacionales.

ACERCA DE POLIARQUIA CONSULTORES

Poliarquía Consultores es la firma líder de la Argentina en la provisión de información estratégica para interpretar el contexto sociopolítico del país. La empresa trabaja de acuerdo a los más altos estándares éticos y profesionales, garantizando precisión en el análisis de la información e innovación en el desarrollo de soluciones creativas. Por medio de las últimas técnicas de investigación social, Poliarquía Consultores produce sistemáticamente estudios de opinión pública, investigaciones de mercado y diagnósticos sociopolíticos a nivel regional, nacional y local.

ACERCA DE ARGENTINA PROJECT-WILSON CENTER

Argentina Project es una nueva división del Wilson Center cuyo objeto es investigar y promover las relaciones diplomáticas y comerciales entre los Estados Unidos y la Argentina. En ese sentido, Argentina Project aspira a convertirse en un importante centro de investigación y análisis que provea información objetiva y actualizada sobre la Argentina y los Estados Unidos a funcionarios públicos, diplomáticos, periodistas, investigadores, inversionistas y ciudadanos en general.

ACERCA DE LA ENCUESTA DE ARGENTINA PULSE

La herramienta central que utiliza *Argentina Pulse* para reunir datos de opinión pública es una encuesta probabilística de cobertura nacional realizada telefónicamente por medio del sistema CATI for Windows. La encuesta tiene un tamaño muestral de 1003 casos que permite trabajar con un margen de error estadístico de +/-3,16% para un nivel de confianza del 95% y un $p=0.5$. La encuesta tiene una frecuencia trimestral. En cada ola se incluyen preguntas nuevas y se replican otras realizadas con anterioridad a fin de construir series históricas. La descripción metodológica de la investigación está disponible al final del documento.

Evaluación de países

En esta nueva edición de *ArgentinaPulse*, la Unión Europea y China recibieron calificaciones favorables, mientras que la imagen de Estados Unidos y Brasil obtiene un diferencial negativo.

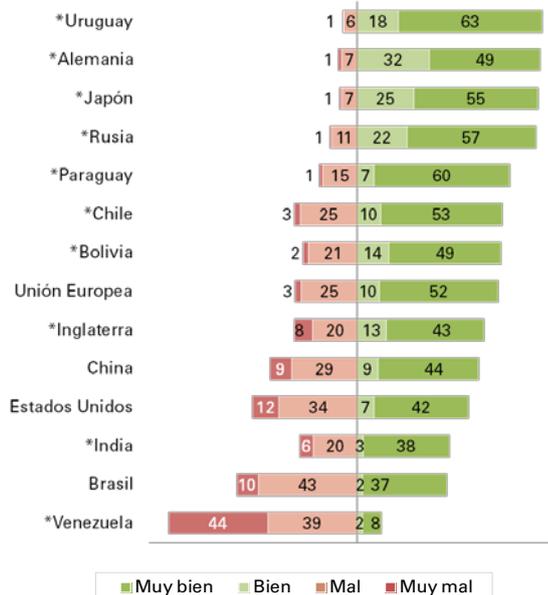
Considerando las evaluaciones de las mediciones anteriores Uruguay, Alemania y Japón siguen encabezando la lista de países con mejor imagen, seguidos por Rusia, Paraguay, Chile y Bolivia.

Los países evaluados en esta ola han sufrido un deterioro en sus evaluaciones respecto a octubre, la Unión Europea se posiciona en octavo lugar con una imagen positiva total del 62%, descendiendo cinco puntos. Le sigue China que obtiene el 55% de valoraciones positivas, trece puntos por debajo de la medición anterior.

La evaluación positiva de Estados Unidos registra una caída de 10 puntos y obtiene en esta medición un 42%. A continuación se ubica Brasil con una imagen positiva del 37%, teniendo un descenso de 18 puntos respecto a octubre. Esta tendencia se viene manifestando desde febrero 2019, los primeros meses de la gestión de Jair Bolsonaro.

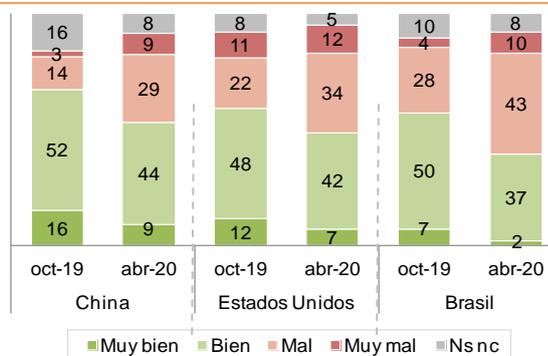
La imagen positiva de Brasil descendió 18 puntos respecto a la encuesta de octubre

Ahora le voy a mencionar algunos países con los que nuestro país tiene relaciones diplomáticas y comerciales. Me gustaría que me diga qué imagen tiene usted de cada uno de ellos.



Nota: No se grafica el % de respondientes que no contestaron la pregunta.
* Imágenes correspondientes a las olas anteriores de Argentina Pulse.

Hay una gran caída en la evaluación positiva de China, Estados Unidos y Brasil.



Las imágenes de EEUU y Brasil difieren visiblemente entre quienes aprueban o no la gestión de Fernández.

% de evaluación positiva de cada país según aprobación de gestión de Alberto Fernández

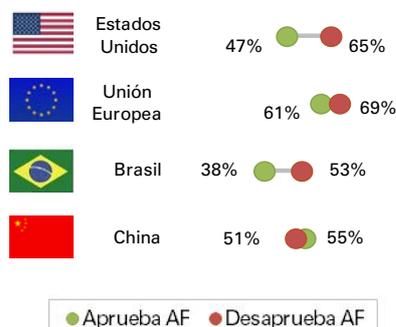


Imagen de Donald Trump

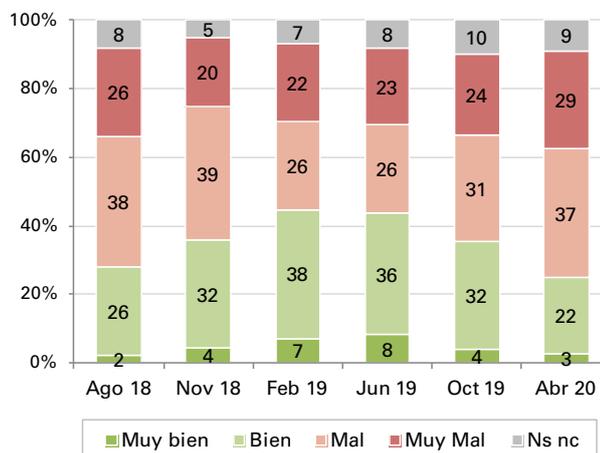
La imagen positiva de Donald, cae del 36% al 25%, su peor registro de todas las mediciones de *Argentina Pulse*. Su imagen se ha ido deteriorando desde febrero 2019, en efecto su imagen negativa ha ido en aumento, obteniendo 66% de las menciones y marcando también otro récord.

De este modo, y en cuestión de meses, el presidente estadounidense pasó de tener una imagen neta equilibrada (-4 pts.) a tener una imagen deficitaria (-41 pts.).

Al ser analizada según segmentos sociodemográficos, la imagen de Trump muestra una tendencia regresiva en todas las categorías. En este sentido, los segmentos en los que la imagen de Donald Trump descendió con más fuerza son el de las mujeres (-12 pts.), el de los encuestados de más de 30 a 49 años (-18 pts.), los de más de 50 años (-13 pts.) y el de aquellos que tienen nivel educativo terciario/universitario (-16 pts.).

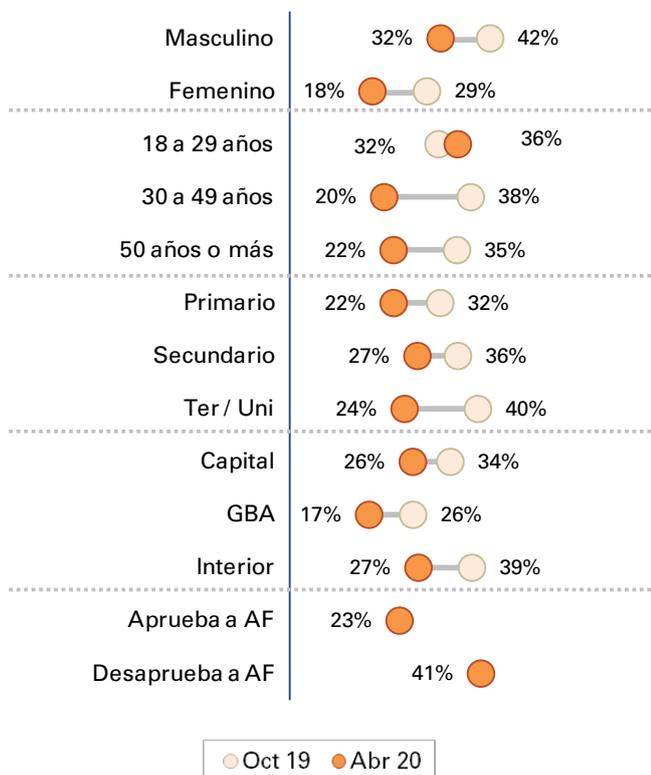
La imagen del mandatario norteamericano sigue deteriorándose y cae 11 puntos respecto a octubre.

¿Cómo evalúa usted al Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump?



La imagen de Trump tuvo un descenso en todos los segmentos sociodemográficos

% de evaluación positiva de Trump por segmentos



Percepciones en torno al Fondo Monetario Internacional

En términos generales, la evaluación positiva del Fondo Monetario Internacional ha tenido una mejora respecto a la medición de octubre. De esta manera, el 43% de los encuestados tiene una imagen positiva de la institución, mientras que el 47% la evalúa negativamente y el restante 10% no tiene una opinión al respecto.

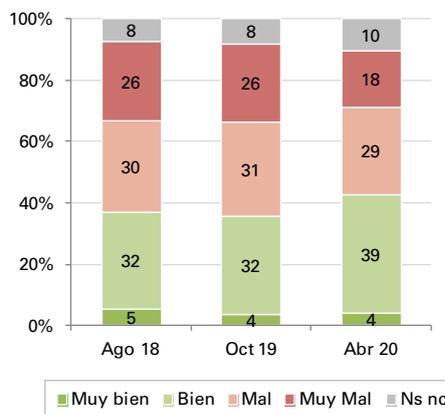
Si bien la mayoría de los argentinos mantiene todavía una percepción negativa del FMI, el 63% considera que la institución es una herramienta muy o bastante importante para economías en crisis. Mientras que un 19% la considera poco importante y no tiene importancia para un 10%.

Como bien demuestra el análisis por segmentos, las diferencias más pronunciadas se manifiestan según la aprobación del presidente: aquellos que aprueban su gestión la consideran menos importante (62%) que aquellos que la desaprueban (80%).

Asimismo, es posible observar diferencias en la valoración del rol FMI según el nivel educativo: siendo las personas con educación terciaria/universitaria (68%) más favorables que aquellos con nivel secundario (64%) y primario (58%).

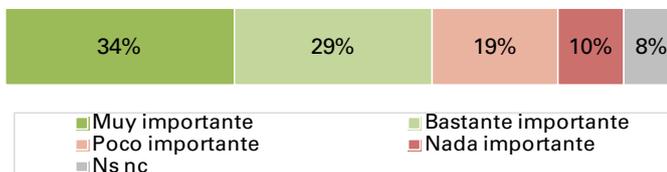
La evaluación del FMI ha tenido una mejora de 7 puntos respecto a la medición de octubre

¿Cómo evalúa usted al Fondo Monetario Internacional?



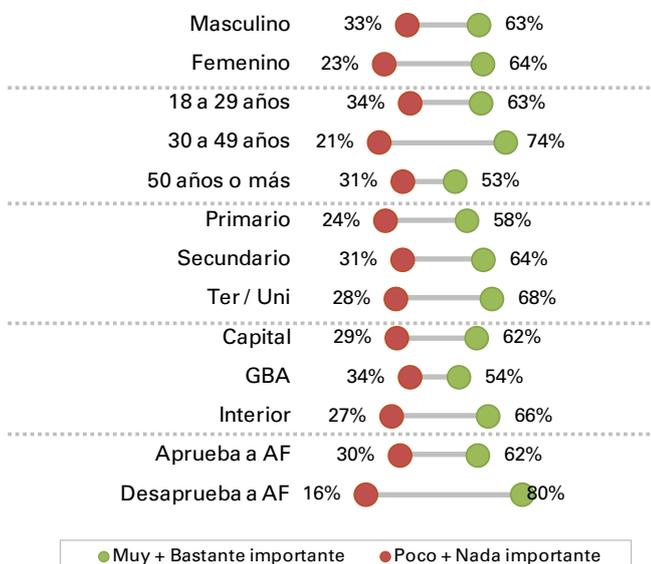
La mayoría de los argentinos cree que el FMI es una herramienta importante

¿Cree usted que el FMI es una herramienta muy, bastante, poco o nada importante para economías en crisis?



La mayoría de los argentinos cree que el FMI es una herramienta importante

Importancia del FMI en economías de crisis por segmentos.



Percepciones en torno al Fondo Monetario Internacional (II)

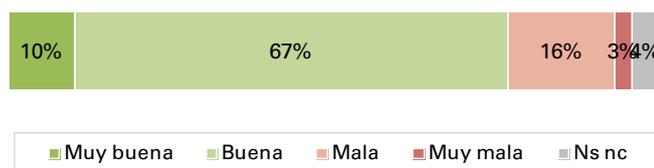
Las expectativas sobre la relación que gozarán el Fondo Monetario Internacional y el gobierno de Alberto Fernández son muy optimistas, el 77% cree que será positiva, mientras que un 19% considera que van a sostener una relación negativa.

En el actual contexto de negociación por la deuda con el Fondo Monetario Internacional, el 57% de los encuestados cree que el gobierno debe realizar una negociación amigable, este porcentaje es más alto entre quienes desapruban la gestión presidencial. El 33% considera que el gobierno debe conseguir una quita de la deuda y sólo un 6% se inclina por no pagar la deuda y no cumplir con los requisitos externos.

Los mayoría (50%) de los argentinos se muestran reacios a seguir las recomendaciones del FMI en política económica, mientras que el 39% cree que si deben respetarse. Es un dato significativo que los simpatizantes del gobierno de Fernández den cuenta de un mayor rechazo del FMI que aquellos que desapruban su gestión.

Son muy optimistas las expectativas sobre la relación del FMI y el gobierno de Fernández

¿Cómo cree que será la relación entre el gobierno de Alberto Fernández y el FMI?



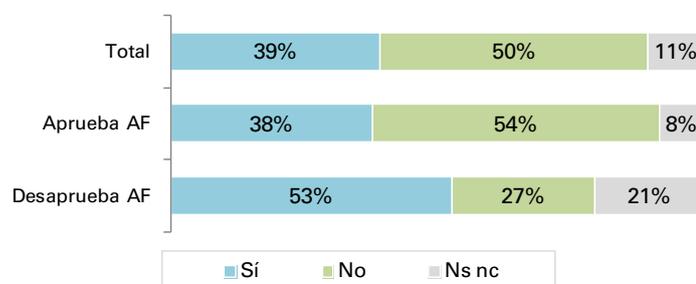
El gobierno debe realizar una negociación amigable con el FMI

¿Cuál de las siguientes posturas se acerca a lo que usted piensa con respecto a la renegociación de la deuda que está llevando adelante el gobierno de Alberto Fernández con el FMI?

	Aprobación de AF		
	TOTAL	Aprueba	Desaprueba
El gobierno debe realizar una negociación amigable que permita reestructurar la deuda con el FMI y mantener una relación armónica con los acreedores privados	57	55	72
El gobierno debe conseguir una quita importante de la deuda con el FMI	33	37	18
El gobierno no debería pagar la deuda con el FMI ni cumplir con requisitos externos	6	6	9
Ns nc	4	3	1
Total	100	100	100

La mitad de los argentinos cree que el gobierno no debe seguir las recomendaciones del FMI

¿Cree usted que el gobierno nacional debe seguir las recomendaciones del FMI en materia de política económica?



Coronavirus en la Argentina

Es muy alta la preocupación de los argentinos por el avance del coronavirus, el 62% se muestra muy preocupado y el 29% está bastante preocupado. Mientras que el 5% está poco o nada preocupado y el restante 4% no emite opinión.

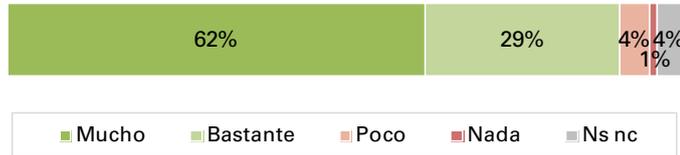
El análisis por segmentos demuestra que hay sectores más preocupados que otros. Las mujeres se muestran más preocupadas (67%) por la pandemia que los hombres (57%). La población con estudios terciarios / universitarios, los de 30 a 49 años y los residentes de la Ciudad de Buenos Aires son los grupos que manifiestan mayor preocupación.

Para el 77% de los argentinos es muy o bastante importante coordinar la respuesta al coronavirus con otros gobiernos o instituciones internacionales y sólo el 6% considera irrelevante la coordinación internacional.

En este sentido, para aquellos que la coordinación internacional es significativa en este contexto de coronavirus, la Organización Mundial de la Salud sería el mejor socio internacional por el 35% de los encuestados, seguida por China (14%), la ONU (10%) y Estados Unidos (7%). Es un dato significativo que un 20% no tiene una opinión al respecto.

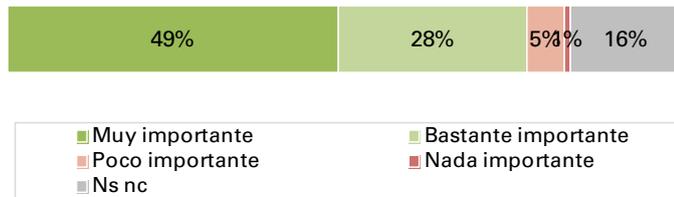
Es muy alta la preocupación por el avance del coronavirus

¿Cuánto le preocupa el avance del coronavirus?



La coordinación internacional es muy importante para enfrentar el coronavirus

¿Cuán importante cree usted que es que la Argentina coordine su respuesta al coronavirus con otros gobiernos o instituciones internacionales?



La OMS sería el mejor socio para los que consideran muy o bastante importante la coordinación internacional

¿Cuál sería el mejor socio internacional en esta materia?

	TOTAL
OMS	35
China	14
ONU	10
Estados Unidos	7
OEA	5
Mercosur	3
Brasil	1
Otros	5
Ns nc	20
Total	100

Nivel de **interés** en asuntos internacionales

Los argentinos manifiestan en su mayoría tener poco (40%) o ningún (18%) interés por los asuntos internacionales, aunque existe una minoría que dice interesarse mucho (18%) o bastante (23%) por lo que sucede en el mundo.

El interés por las cuestiones internacionales es más fuerte entre los hombres (44%) que entre las mujeres (37%).

Por niveles de edad, el interés por las cuestiones internacionales alcanza su punto máximo entre la población de 50 años o más (48%), descendiendo entre los más jóvenes (34%) y los de 30 a 49 años (38%).

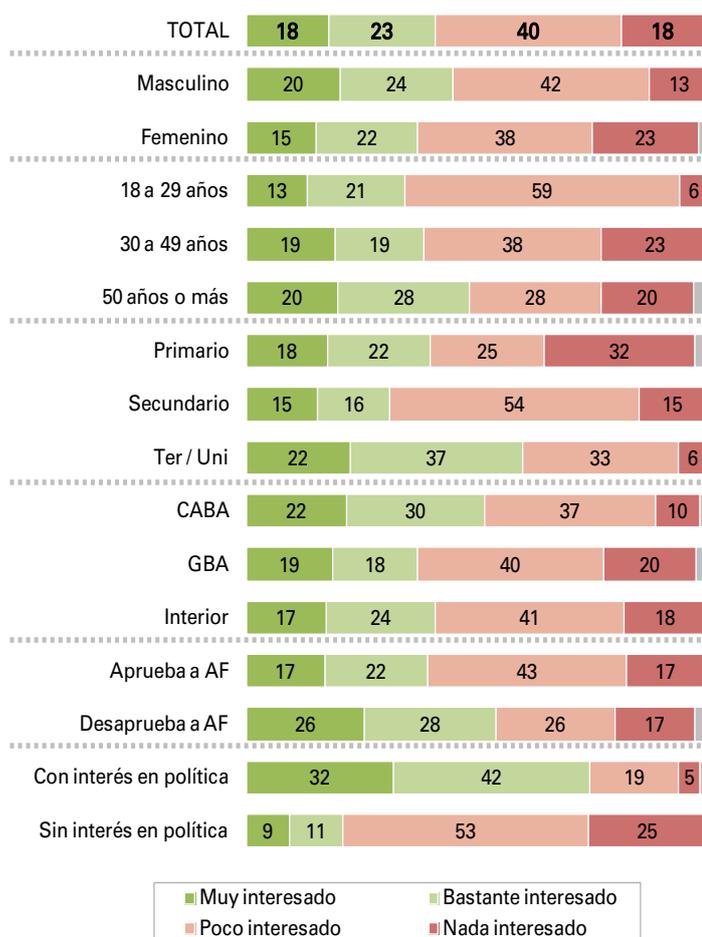
El nivel educativo de los entrevistados correlaciona significativamente con el interés por los asuntos globales. Así, entre aquellos con instrucción universitaria el interés por la política internacional alcanza el 59%, para descender a 40% entre aquellos con instrucción primaria y el 31% entre aquellos con educación secundaria.

A nivel geográfico, el interés por las cuestiones internacionales es más extendido en la Ciudad de Buenos Aires (52%), que el interior del país (41%) y el conurbano bonaerense (37%).

Finalmente, se observa una fuerte correlación entre el interés manifestado por la política local y las cuestiones internacionales. En efecto, entre aquellos que siguen con atención los avatares de la política argentina, el interés por las cuestiones internacionales asciende a un 74%, porcentaje que cae al 20% entre los que no se interesan por la política local.

Existe, entre los argentinos, poco interés por las cuestiones internacionales

¿Cuán interesado está usted por los asuntos internacionales?



METODOLOGIA

Los resultados incluidos en el presente informe corresponden a una encuesta probabilística de cobertura nacional realizada telefónicamente por medio del sistema CATI for Windows entre el 30 de marzo y el 13 de abril de 2020. La encuesta fue realizada por Poliarquía Consultores y tiene un tamaño muestral de 1003 casos, lo que permite trabajar con un margen de error estadístico de +/-3,16% para un nivel de confianza del 95% y un $p=0.5$.

El universo de la investigación estuvo constituido por personas residentes en el territorio argentino, en hogares particulares con teléfono, en centros urbanos de más de 10.000 habitantes, mayores de 18 años de edad. El diseño de la muestra fue probabilístico, polietápico por conglomerados y estratificado no proporcionalmente.

La estratificación de la muestra a nivel de la selección de localidades se realizó mediante dos criterios, a saber: a) las regiones en que se divide el territorio nacional, según el último Censo Nacional de Población –Metropolitana, Pampeana, Cuyo, Nordeste, Noroeste y Patagonia- y b) el tamaño de hábitat de las localidades, desagregándolo en tres categorías (más de 500 mil habitantes, de 100 a 500 mil y de 10 a 100 mil). La combinación de estos criterios permitió conformar 15 estratos efectivos –distinguiendo la Capital del Gran Buenos Aires-, de los que se seleccionaron las localidades donde se realizaron las entrevistas.

Concretamente la muestra previó la realización de entrevistas en el área metropolitana y 39 ciudades del interior que fueron seleccionadas por sorteo con probabilidad proporcional al tamaño demográfico. Las sucesivas etapas de selección del entrevistado son las siguientes:

- **Primera etapa:** Selección de localidades (Unidades Primarias de Muestreo). Al interior de cada estrato se seleccionan centros urbanos probabilísticamente, con probabilidad proporcional al tamaño, de forma tal de asegurar la misma probabilidad de selección para cada individuo perteneciente al universo.
- **Segunda etapa:** Selección mediante procedimiento aleatorio y sistemático de los números telefónicos de las localidades elegidas.
- **Tercera etapa:** Selección del entrevistado en el hogar de acuerdo a cuotas de sexo y edad según parámetros del Censo Nacional de Población del año 2010 (INDEC).

Una vez concluida la encuesta, los casos se ponderaron de acuerdo a los parámetros censales de forma de “corregir” el sesgo que presentan las encuestas telefónicas, según el cual los sectores de mayor edad y mayor nivel socioeconómico resultan sobrerrepresentados, ya que tienden a tener teléfono de línea en mayor medida que jóvenes y segmentos bajos. De esta manera, existe una mayor probabilidad de que los entrevistados de mayor edad y nivel socioeconómico sean seleccionados, mientras que los de menor edad y nivel socioeconómico tienen menor probabilidad de serlo.

En la siguiente tabla se presentan los tamaños muestrales sin ponderar de cada uno de los segmentos sociodemográficos de la encuesta y el error estadístico de cada uno de ellos para un nivel de confianza del 95%. Los tamaños y errores muestrales de otros subgrupos están disponibles para ser solicitados.

Tabla I: Tamaños y errores muestrales de principales subgrupos

Grupo	Tamaño muestral	Error estadístico
Muestra total	1003	+/- 3.16%
Hombres	446	+/- 4.74%
Mujeres	557	+/- 4.24%
Jóvenes de 18 a 29 años	247	+/- 6.36%
Adultos de 30 a 49 años	387	+/- 5.08%
Adultos de 50 años o mas	369	+/- 5.21%
Entrevistados con educación primaria	76	+/- 11.47%
Entrevistados con educación secundaria	323	+/- 5.56%
Entrevistados con educación superior	604	+/- 4.07%
Residentes en la Capital	199	+/- 7.09%
Residentes en el GBA	252	+/- 6.30%
Residentes en el Interior	552	+/- 4.26%
Partidarios de Fernández	819	+/- 3.49%
Opositores a Fernández	141	+/- 8.42%

Además del error estadístico las encuestas de opinión están sujetas a errores y sesgos producto de la redacción de las preguntas y los desafíos prácticos asociados con la realización de las encuestas. Para más información consulte [aquí](#).